

2023-09-07

Jordbruksverket

Ert dnr: 5.2.16-03913/2023

Remissvar på Jordbruksverkets förslag till ändring av följande föreskrifter:

- Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2019:6) om odling av fisk; saknr L15
- Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2019:18) om nötkreaturshållning inom lantbruket m.m.; saknr L104
- Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2019:19) om djur i undervisning; saknr L105
- Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2019:20) om grishållning inom lantbruket m.m.; saknr L106
- Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2019:21) om fårållning inom lantbruket m.m.; saknr L107
- Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2019:22) om gethållning inom lantbruket m.m.; saknr L109
- Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2019:23) om fjäderfåhållning inom lantbruket m.m.; saknr L111
- Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2010:52) om vissa ärendens handläggningstid och besluts giltighetstid inom djurområdet; saknr D4

Sveriges veterinärförbund har följande synpunkter på föreskriftsförslagen.

**Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2019:6) om odling av fisk;
saknr L15:**

2 kap. 2 a §

Sveriges Veterinärförbund (SVF) tillstyrker föreslagen ändring.



SVF ser dock ett behov av att tillföra en punkt i 2 kap. 2 § (alternativt utveckla p. 1 i samma paragraf) med ett krav om att förvaringsutrymmets invändiga färg väljs med omsorg om att minimera stress och aggressioner. Studier har t.ex. visat att laxfisk (i detta fall *Oncorhynchus kisutch*) föredrar svart bakgrund (Gaffney et al. 2016) och en senare litteratursammanställning har visat att tankfärgen har betydelse för ett antal parametrar, och att det också finns en artvariation (McLean 2021). Att utveckla 2 kap. 2 § på detta sätt är även helt i linje med det som anges i 3 kap. 1 § och 4 kap. 2 § i samma föreskrift.

Vidare anser SVF att författningens namn bör ändras för att undvika begreppet odling av fisk då fiskar är levande och kännande varelser som i likhet med andra djur kan hållas och födas upp, men inte odlas. Sådana ändringar bör göras konsekvent genom författningen i de föreskrifter där odling förekommer.

**Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2019:18) om
nötkreaturshållning inom lantbruket m.m.; saknr L104**

**Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2019:21) om
fårhållning inom lantbruket m.m.; saknr L107**

1 kap. 2 §, L104

Förbundet noterar att 1 kap. 2 § begränsar föreskriften till att endast omfatta *Bos taurus*. Det innebär att det finns en otydlighet om föreskriften omfattar zebu (*Bos indicus*, ibland angiven som *Bos taurus indicus*). Inom EU:s smittskydds- och livsmedelslagstiftning omfattar begreppet nötkreatur såväl bison som vattenbuffel. SVF lägger sig inte i eventuella skillnader i definition i svenskt språkbruk jämfört med vad som är praxis i EU, men tycker ändå att det är märkligt att djur som hålls i Sverige i vissa fall endast omfattas av djurskyddslag och djurskyddsförordning och inte av artspecifika föreskrifter. Bison hålls ju företrädesvis i hägn för offentlig förevisning och omfattas då av de föreskrifterna, men vattenbuffel är ju ett djur som också mjölkas och stallas upp.

5 kap. 9 § (tabell 2), L104

SVF avstyrker föreslagna ändring. Förbundet ser att det kan finnas behov av att justera utrymmesmåtten, men den föreslagna ändringen ger en alltför kraftig minskning av arean, främst för mindre mjölkkor. SVF menar att man utöver att ta hänsyn till djurens vikt också måste väga in andra faktorer så som möjligheten att utföra naturliga beteenden etc. SVF anser också att precis som utrymmesbehoven ses över för mindre nötkreatur så finns det även behov av att se över utrymmeskraven för storvuxna kor och ungtjurar och lägga till en rad för dem. Växa har t.ex. riktvärden för stallinredning utifrån vikt 800 kg. De flesta dikor och holsteinkor väger betydligt mer än 650 kg och för små liggbås är ett problem både för mjölkkor och växande ungtjurar och en orsak till utslagning av dessa.

Förbundet noterar också att man i L104 lägger sig på artnivå (nötkreatur) medan man i L107 lägger sig på släktnivå (får), vilket egentligen även inkluderar mufflon. Genom att begränsa sig till *Ovis aries* så håller man sig till tamfåren.



Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2019:20) om grishållning inom lantbruket m.m.; saknr L106

SVF tillstyrker förslagen.

Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2019:22) om gethållning inom lantbruket m.m.; saknr L109

SVF tillstyrker förslaget.

Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2019:23) om fjäderfåhållning inom lantbruket m.m.; saknr L111:

1 kap. 6 och 36 §§

SVF tillstyrker delvis. SVF instämmer i att forcerad ventilation är en viktig åtgärd för att hantera plötsliga värmeböljor. Samtidigt är värmeböljor något som sannolikt kommer att inträffa mer frekvent till följd av klimatförändringarna och det är viktigt att djurskyddslagen utvecklas i takt med detta. Förbundet anser därför att det i 1 kap. 36 § ska införas ett journalföringskrav för när undantagsbestämmelsen tillämpas, för att möjliggöra utvärdering och tydliggöra behov av framtida föreskriftsändring eller teknikutveckling. SVF anser även att den maximala belägningsgraden kan behöva ses över och minskas under de varma sommarmånaderna för att anpassa djurhållningen efter de förhöjda temperaturer som förväntas i framtiden.

Synpunkterna har i huvudsak utarbetats av Veterinärförbundets Djurskyddsutskott och Husdjurssektion.

Med vänliga hälsningar
Sveriges Veterinärförbund