Mini Clinical Examination Exercise (Mini-CEX)

*Bearbetat efter NHS; Storbritannien*

Guide för bedömning av Mini-CEX följer efter formuläret

**Aspirant:**

**Examinator:**

**Datum:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Enkel |  | Medelsvår |  | Svår |

**Svårighetsgrad:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Poliklinik |  | Vårdavdelning |  | Akutavdelning |  | Operation |

**Plats:**

Annan:

**Klinisk frågeställning** (ange övergripande ämnesområde):

**Procedur:**

|  |
| --- |
| 1. **Anamnes.**
 |
| Sätt X i rutan till höger om ej observerat |  |
|  | Otillfredsställande | Tillfredsställande | Utmärkt |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Markera med X i rutan under den siffra som motsvarar din bedömning. |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| 1. **Klinisk undersökning.**
 |
| Sätt X i rutan till höger om ej observerat |  |
|  | Otillfredsställande | Tillfredsställande | Utmärkt |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Markera med X i rutan under den siffra som motsvarar din bedömning. |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| 1. **Kommunikation med djurägaren.**
 |
| Sätt X i rutan till höger om ej observerat |  |
|  | Otillfredsställande | Tillfredsställande | Utmärkt |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Markera med X i rutan under den siffra som motsvarar din bedömning. |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| 1. **Klinisk bedömningsförmåga.**
 |
| Sätt X i rutan till höger om ej observerat |  |
|  | Otillfredsställande | Tillfredsställande | Utmärkt |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Markera med X i rutan under den siffra som motsvarar din bedömning. |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| 1. **Professionalism.**
 |
| Sätt X i rutan till höger om ej observerat |  |
|  | Otillfredsställande | Tillfredsställande | Utmärkt |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Markera med X i rutan under den siffra som motsvarar din bedömning. |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| 1. **Organisationsförmåga/effektivitet.**
 |
| Sätt X i rutan till höger om ej observerat |  |
|  | Otillfredsställande | Tillfredsställande | Utmärkt |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Markera med X i rutan under den siffra som motsvarar din bedömning. |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| 1. **Den sammanfattande kliniska förmågan.**
 |
| Sätt X i rutan till höger om ej observerat |  |
|  | Otillfredsställande | Tillfredsställande | Utmärkt |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Markera med X i rutan under den siffra som motsvarar din bedömning. |  |  |  |  |  |  |

Något som gick speciellt bra?

Förslag till förbättring:

**Guide för bedömning av DOPS**

*Bearbetat efter NHS, Storbritannien*

**Vad är Mini-CEX?**

Mini-CEX är designad för att ge feedback på färdigheter som krävs för att ge god klinisk vård genom att observera aspiranten tillsammans med en patient i en verklig klinisk situation. Mini-CEX ger en ögonblicksbild av interaktionen mellan patient/djurägare och aspirant. Alla delmoment i ett veterinärbesök behöver man inte observera varje gång. Efter Mini-Cex är det viktigt att man går igenom styrkor och områden som kan förbättras.

**Vem kan bli bedömare?**

Bedömaren ska ha genomgått träning i bedömning och feedbackmetoder. Du måste kunna interagera med aspiranten på ett kompetent sätt och du måste själv kunna utföra proceduren. Bedömaren ska vara specialist. Om det är möjligt ska man använda olika bedömare för varje Mini-CEX.

**Hur fungerar det?**

Aspiranten tar initiativet till att bedömningen genomförs. Varje Mini-CEX ska representera olika moment av ett veterinärbesök. Bedömningen ska ta ca 20 minuter. Feedback ska följa direkt efter och hålla på ca 5 minuter. Ibland blir det nödvändigt att använda mer tid.

**Vilken kompetens mäter Mini-CEX?**

|  |  |
| --- | --- |
| Frågeområde | Positiva indikatorer |
| 1. Anamnes
 | Underlättar för djurägaren att berätta sjukhistorian, använder korrekta frågor för att få tillgång till adekvat information, svarar korrekt vid verbal och icke-verbal kommunikation, ställer öppna frågor. |
| 1. Klinisk undersökning
 | Utför ett korrekt statustagande med anamnesen i fokus, förklarar för djurägaren vad man gör, hanterar patienten adekvat, anspråkslös i sitt sätt. |
| 1. Kommunikativ skicklighet
 | Tar reda på djurägarens perspektiv, är fri från jargong, öppen och ärlig, empatisk, tar reda på samtycke innan planläggning av prover/undersökningar. |
| 1. Klinisk bedömning
 | Sätter rätt diagnos och gör en lämplig behandlings-plan. Beställer lämpliga prover/undersökningar. Avväger risker och fördelar med dessa. |
| 1. Professionalism
 | Diskuterar vården av patienten med respekt, medkänsla och empati. Inger förtroende i sitt resonemang gällande handläggningen. Diskuterar hur patientens behov av att må så bra som möjligt tillgodoses. Respekterar sekretessen. Diskuterar hur man i journalanteckningen kan utläsa en etisk dimension och medvetenhet om eventuella legala aspekter. Har insikt om egna begränsningar. |
| 1. Organisationsförmåga
 | Prioriterar korrekt, är kortfattad, förmår sammanfatta. |
| 1. Sammanfattande klinisk bedömning
 | Sammanfattande bedömning gjord på ovanstående resonemang. |

**Hur ska aspiranten bedömas?**

En aspirant på sitt första år kan inte alltid få lika bra mätvärden som en i slutet av sin utbildning. Tanken med formuläret är att se förbättring över tid.

**Feedback**

För att den pedagogiska nyttan av att använda Mini-CEX ska bli så stor som möjligt är det viktigt att handledare och aspirant hittar styrkor och områden för förbättringar och utvecklar en handlingsplan. Detta ska göras med stor känslighet och i en lämplig miljö.

**Hur fyller jag i formuläret?**

Bedöm svårighetsgraden i relation till hur långt aspiranten kommit i sin utbildning och hur komplext fallet är.

Plats: Välj den som passar bäst, eller ange ‘annan’.

Klinisk frågeställning: Välj den som passar bäst, välj vid behov flera.

Fokus: Välj mest lämpliga fokus för diskussionen.

Hur man värderar? Försök att använda hela skalan och glöm inte att en aspirant i början av sin utbildning mycket väl kan prestera otillfredsställande.

Glöm inte att fylla i ‘Något som gick speciellt bra?’ och ‘Förslag till förbättring’. Detta är speciellt viktigt vid höga eller låga omdömen. Vid låga omdömen måste förslag till förbättring anges.